



UNIONE COMUNI “Monte Contessa”

(Provincia di Catanzaro)

Sede Legale Viale Madre Vincenzina Frijia, n° 2 – 88022 Curinga

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

Denominazione: UNIONE DEI COMUNI DI MONTE CONTESSA	Servizio responsabile: CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Indirizzo: VIALE MADRE VINCENZINA FRIJIA, n. 2	Stato: ITALIA
Località/Città: CURINGA - 88022	AUSA: 554738
Telefono: 0968-739328 0968-79111	Telefax: 0968 – 739156 0968 -728224
Codice CUP: E71E15000650002 Codice CIG: 6980175E9E	Indirizzo Internet: www.unionemontecontessa.it www.comune.sanpietroamaida.cz.it

Verbale di gara n° 2 del 16/03/2017 ore 15:00

PREMESSO

RICHIAMATI I SEGUENTI ATTI:

- Deliberazione del Consiglio dell’Unione dei Comuni Monte Contessa n. 6 del 09/04/2013 con la quale è stato approvato il Regolamento per la Costituzione ed il Funzionamento della Centrale di Committenza di cui all’art. 33, comma 3 bis, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- Delibera del Consiglio dell’Unione dei Comuni Monte Contessa n. 2 del 05/05/2015 con la quale è stata approvata la Convenzione per la Gestione associata del servizio Centrale Unica di Committenza (CUC) tra i Comuni di Curinga, Maida, Cortale, San Pietro a Maida e Jacurso, che sostituisce quella approvata con deliberazione del Consiglio dell’Unione dei Comuni Monte Contessa n° 6 del 09/04/2013;
- Decreto Presidenziale n. 10 del 18/06/2015 con cui, con decorrenza 01/07/2015, è stato nominato Responsabile della Centrale Unica di Committenza, l’Ing. Marco Roselli dipendente del Comune di San Pietro a Maida;
- Decreto Presidenziale n. 11 del 27/07/2015 con cui è stato nominato Vice Responsabile della Centrale Unica di Committenza, il geom. Francescantonio Michienzi dipendente del Comune di Maida;
- Decreto Presidenziale n. 12 del 27/07/2015 con cui è stato nominato l’ing. Pietro Antonio Callipo quale unità con competenze tecniche – amministrative e con funzioni, altresì, di verbalizzante, dipendente del Comune di San Pietro a Maida

Tenuto conto che con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza Monte Contessa n. 11 del 13/03/2017 è stata nominata la commissione di aggiudicazione per l'affidamento dei lavori denominati "Intervento strutturale di rafforzamento locale edificio municipale e Manifestazione d'interesse OCDPC 171 del 19/06/2014" del Comune di San Pietro a Maida, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, composta come segue:

- Geom. Francescantonio Michienzi, Responsabile C.U.C. F.F. – Presidente;
- Ing. Pietro Antonio Callipo, Segretario verbalizzante C.U.C. – Componente e Segretario verbalizzante;
- Ing. Pasqualino Nicotera, Libero professionista – Componente;

Che la Commissione di Gara, come sopra costituita, si è insediata presso la sede comunale di San Pietro a Maida alle ore 15.00 del 16/03/2017, presso la sede distaccata di San Pietro a Maida dell'Unione dei Comuni "Monte Contessa" al fine di procedere alla disamina dei plichi della procedura di gara avente ad oggetto la seguente opera:

“INTERVENTO STRUTTURALE DI RAFFORZAMENTO LOCALE EDIFICIO MUNICIPALE E MANIFESTAZIONE D’INTERESSE OCDPC 171 DEL 19/06/2014” NEL COMUNE DI SAN PIETRO A MAIDA. [CUP: E71E15000650002 - CIG: 6980175E9E]

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 77, comma 9, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i..

Facendo seguito al verbale di gara n° 1 del 08/03/2017 relativo all'affidamento dei lavori succitati, la Commissione, i cui componenti risultano tutti presenti, ha proceduto alla lettura dei criteri previsti dalla lettera di invito per la valutazione dell'offerta tecnica migliorativa contenuta nella Busta "B - Documentazione tecnica", così come esplicitati al punto 13 – "Criterio aggiudicazione" del Bando di gara.

Tanto premesso la Commissione ha proceduto all'apertura della Busta "B - Documentazione tecnica", al solo fine di verificarne formalmente il contenuto, così come esplicitato nel disciplinare di gara e dà atto che l'elenco dei plichi riguardante la gara in esame ed ammesso alle fasi di gara da esaminare, è il seguente:

N°	Ditta Partecipante	Prot.
1	New Service Costruzioni e Servizi s.r.l.	1488 del 03/03/2017
2	Co.Ge.I. di Isabella Antonio	1489 del “
3	Impresa Edile Fazio Vincenzo	1529 del 06/03/2017

La Commissione a questo punto procede in seduta riservata alla valutazione della documentazione costituente l'offerta tecnica, contenuta nella Busta "**B - Documentazione tecnica**", di ciascuna delle ditte ammesse ed all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule di cui al disciplinare di gara.

Pertanto le risultanze sono le seguenti:

- a.1) Migliorie apportate per come previsto dall'allegato "offerta dei lavori aggiuntivi quali migliorie proposte":

N°	Ditta Partecipante	Peso max:	Peso max:	Peso max:	Peso max:	Peso max:
		56,40%	100%	15%	40%	18%
		Peso attribuito Elemento di valutazione 1	Peso attribuito Elemento di valutazione 2	Peso attribuito Elemento di valutazione 3	Peso attribuito Elemento di valutazione 4	Peso attribuito Elemento di valutazione 5
1	New Service Costruzioni e Servizi s.r.l.	56,40	100	0	40	9
2	Co.Ge.I. di Isabella Antonio	28,20	10	0,3	20	4,5
3	Impresa Edile Fazio Vincenzo	56,40	100	15	40	18

N°	Ditta Partecipante	Peso max:	Peso max:	Peso max:	Peso max:	Peso max:
		70%	21,08%	40%	9%	25%
		Peso attribuito Elemento di valutazione 6	Peso attribuito Elemento di valutazione 7	Peso attribuito Elemento di valutazione 8	Peso attribuito Elemento di valutazione 9	Peso attribuito Elemento di valutazione 10
1	New Service Costruzioni e Servizi s.r.l.	0	0	40	9	25
2	Co.Ge.I. di Isabella Antonio	0	1,41	0	5,25	0
3	Impresa Edile Fazio Vincenzo	70	21,08	40	9	25

- a.2) organizzazione del cantiere e della sicurezza di cantiere, mediante riduzione interferenze:

N°	Ditta Partecipante	Peso attribuito Elemento di valutazione 1
1	New Service Costruzioni e Servizi s.r.l.	6
2	Co.Ge.I. di Isabella Antonio	0
3	Impresa Edile Fazio Vincenzo	3

Quindi, in base a quanto previsto dal bando di gara ed al fine di non alterare i rapporti stabiliti tra i pesi dei criteri di valutazione, si procede a normalizzare i valori, assegnando ad ognuno dei criteri di valutazione al valore più alto il coefficiente uno e agli altri coefficienti in proporzione lineare. Conseguentemente in base a quanto previsto al punto 13 della lettera di invito si ha:

N°	Ditta Partecipante	A	B	C=A+B
		Punteggio elemento di valutazione a.1)	Punteggio elemento di valutazione a.2)	Punteggio elementi di natura qualitativa a.1) + a.2)
1	New Service Costruzioni e Servizi s.r.l.	46,04	10	56,04
2	Co.Ge.I. di Isabella Antonio	11,48	0	11,48
3	Impresa Edile Fazio Vincenzo	65	5	70

Tanto premesso, la Commissione prosegue le operazioni di gara procedendo all'apertura delle buste C contenenti l'offerta temporale ed economica.

Il Presidente, quindi, procede a contrassegnare ciascun foglio e ad autenticare, unitamente ai componenti ed al segretario verbalizzante le offerte e constata il seguente tenore:

▪ **Parametro TEMPO:**

N°	Ditta Partecipante	Tempo totale offerto per l'esecuzione dei lavori (g)
1	New Service Costruzioni e Servizi s.r.l.	120
2	Co.Ge.I. di Isabella Antonio	171,5
3	Impresa Edile Fazio Vincenzo	120

▪ **Parametro PREZZO:**

N°	Ditta Partecipante	Ribasso percentuale offerto
1	New Service Costruzioni e Servizi s.r.l.	4,00
2	Co.Ge.I. di Isabella Antonio	1,50
3	Impresa Edile Fazio Vincenzo	17,002

Quindi, in base a quanto previsto dal bando di gara ed al fine di non alterare i rapporti stabiliti tra i pesi dei criteri di valutazione, si procede a normalizzare i valori, assegnando ad ognuno dei criteri di valutazione al valore più alto il coefficiente uno e agli altri coefficienti in proporzione lineare.

Conseguentemente in base a quanto previsto al punto 13 del bando di gara si ha:

N°	Ditta Partecipante	A	B	C=A+B
		Punteggio parametro TEMPO	Punteggio parametro PREZZO	Punteggio busta C (tempo + prezzo)
1	New Service Costruzioni e Servizi s.r.l.	15	2,35	17,35
2	Co.Ge.I. di Isabella Antonio	11,15	0,88	12,03
3	Impresa Edile Fazio Vincenzo	15	10	25

Pertanto, si ha la conseguente tabella riepilogativa:

N°	Ditta Partecipante	A	B	C	D	C=A+B+C+D
		Punteggio elemento di valutazione a.1)	Punteggio elemento di valutazione a.2)	Punteggio parametro Tempo	Punteggio parametro Prezzo	Punteggio TOTALE
1	New Service Costruzioni e Servizi s.r.l.	46,04	10	15	2,35	73,39
2	Co.Ge.I. di Isabella Antonio	11,48	0	11,15	0,88	23,51
3	Impresa Edile Fazio Vincenzo	65	5	15	10	95

Ciò premesso, questa Commissione

PROPONE DI AGGIUDICARE

l'appalto dei lavori sopra indicati all'**Impresa Edile Fazio Vincenzo** (P.I.: 01516650791), con sede legale in Lamezia Terme (CZ) alla via Carmelina Tropea n. 50, che ha ottenuto un punteggio complessivo di **95** punti (su 100) ed ha offerto il ribasso del **17,002%** (Diciassettevirgolazerozerodue per cento).

L'importo di aggiudicazione per lavori soggetti a ribasso ammonta quindi ad Euro 93.729,45, cui vanno aggiunti Euro 10.074,19, per gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso e per il costo della manodopera Euro 41.196,84 anch'essa non soggetta a ribasso.

L'importo complessivo di aggiudicazione (contratto) risulta quindi pari ad Euro **145.000,48** oltre I.V.A. nei termini di legge.

DEMANDA

Alla Centrale Unica di Committenza l'onere dell'espletamento delle operazioni successive.

La Commissione, quindi, ritenuta l'odierna convocazione conclusa, alle ore 17:30 chiude i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile della C.U.C. F.F. / Presidente della Commissione
Geom. Francescantonio Michienzi

Componente della Commissione / Segretario Verbalizzante
Ing. Pietro Antonio Callipo

Il Componente della Commissione
Ing. Pasqualino Nicotera